

2026 m. liepos 10 d.

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO IŠVADA

2026 m. liepos 10 d. Nr. 26VL-28
Vilnius

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas)	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas (toliau – KPTN) atliktas perkančiosios organizacijos Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos (toliau – KAM) raštu sudarytų decentralizuotų pirkimų viešojo pirkimo–pardavimo sutarčių vykdymo srityje, analizuojant 2024 m. įvykdžius decentralizuotus¹ pirkimus, raštu sudarytas viešojo pirkimo–pardavimo sutartis, kuriose nustatytas prekių pristatymo, paslaugų suteikimo, darbų atlikimo terminas ne ilgesnis nei iki 2025 m. birželio 30 d. KPTN metu nevertintos pirkimo sutartys, už kurių vykdymą atsakingi gynybos atstovai užsienyje – Lietuvos Respublikos gynybos atašė, Lietuvos Respublikos atstovybių prie tarptautinių organizacijų gynybos patarėjai ir gynybos patarėjai Lietuvos Respublikos ambasadose. KPTN atliktas vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 10 str. 1 d. ir Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 2-246 „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – STT rekomendacijos).
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	KAM Korupcijos prevencijos ir tyrimų skyriaus (toliau – KPTS) patarėja Kristina Ščienė.
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas	KPTN vertinimas pradėtas 2026 m. kovo 16 d., baigtas 2026 m. birželio 16 d.
Analizuotas laikotarpis	Nuo 2024 m. sausio 1 d. iki 2025 m. birželio 30 d.
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą	
Nustatytos galinčios pasireikšti rizikos įvertintos pagal svarbą (tikimybę kilti rizikai ir jos galimą poveikį) ir suskirstytos mažėjimo tvarka. Galimas rizikų poveikis nustatytas vadovaujantis kriterijais, nurodytais STT rekomendacijose.	

¹ KAM decentralizuoti pirkimai dažniausiai būna mažos vertės, kai numatoma prekių ar paslaugų pirkimo vertė yra mažesnė kaip 70 000 Eur be PVM, o darbų – mažesnė kaip 174 000 Eur be PVM. Mažos vertės pirkimų ribos nustatytos Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 4 str. 3 d. ir Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo 16 str. 3 d.

Rizikų pasireiškimo tikimybė nustatyta tiek vadovaujantis STT rekomendacijose nurodytu kriterijumi (pagal buvusių atvejų skaičių per analizuojamą laikotarpį), tiek atsižvelgiant į sąlygas, sudarančias galimybę pasireikšti rizikai.

POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12 R1, R2	16	20
	Pastebimas	3	6 R3, R4	9	12	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
	TIKIMYBĖ					

4.1. Raudonas rizikingumo lygis

(žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)

-

4.2. Geltonas rizikingumo lygis

(žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)

R1 – piktnaudžiavimas procedūromis.

Rizikos lygis: **R1=12**. P=4, T=3.

Rizikos galimas (hipotetinis) poveikis vertinamas kaip kritinis, nes gali būti padaryta žala KAM reputacijai ir gali būti patiriama papildomų nenumatytų finansinių išlaidų.

Rizikos pasireiškimo tikimybė vertinama kaip vidutinė, atsižvelgiant į nustatytus veiksnus, susijusius su nepakankamai atsakingu požiūriu į pirkimo sutarčių terminų laikymąsi ir į būtinybę įsitikinti, ar tiekėjas pateikė visus pagal sutartį privalomus pateikti draudimo ir užtikrinimo dokumentus.

Detalūs neatitikimai aprašyti KPTN išvados priede.

Analizuojamuoju laikotarpiu korupcinio pobūdžio atvejų nebuvo fiksuota.

R2 – priimamos pirkimo sutarties reikalavimų neatitinkančios, nekokybiškos prekės, paslaugos ar darbai.

Rizikos lygis: **R2=12**. P=4, T=3.

Rizikos galimas (hipotetinis) poveikis vertinamas kaip kritinis, nes gali būti padaryta žala KAM reputacijai ir gali būti patiriama papildomų nenumatytų finansinių išlaidų.

	Rizikos pasireiškimo tikimybė vertinama kaip vidutinė, atsižvelgiant į nustatytus teisinio reguliavimo trūkumus, sudarančius sąlygas korupcijai pasireikšti, ir į veiksnius, susijusius su faktiniu sutarčiu vykdymu: 1. nėra nustatytos tvarkos, reglamentuojančios prekių ir paslaugų priėmimą KAM, kai pirkimas susijęs su įslaptintos informacijos panaudojimu; 2. nėra nustatytos tvarkos, reglamentuojančios prekių ir paslaugų priėmimą KAM mažos vertės pirkimų, kai numatoma pirkimo vertė yra mažesnė kaip 3 000 Eur be PVM, atveju; 3. nustatyti keli atvejai, kai pirkimo objektas buvo priimtas ir su tiekėju atsiskaityta nepasirašius priėmimo–pardavimo akto, nors pirkimo sutartyje buvo nustatyta, kad pirkimo objektas priimamams pasirašant minėtą aktą. Prekių ir paslaugų priėmimą pagal sudarytas pirkimo–pardavimo sutartis KAM reglamentuoja Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro patvirtintas Prekių ir paslaugų priėmimo tvarkos aprašas², tačiau jame nustatyti reikalavimai netaikomi vykdant pirkimus, susijusius su įslaptintos informacijos panaudojimu, taip pat vykdant mažos vertės pirkimus, kai numatoma pirkimo vertė yra mažesnė kaip 3 000 Eur be PVM. Detalūs neatitikimai aprašyti KPTN išvados priede. Analizuojamuoju laikotarpiu korupcinio pobūdžio atvejų nebuvo fiksuota. <u>R3 – atsakomybės netaikymas tiekėjui už pirkimo sutarties pažeidimą.</u> Rizikos lygis: R3=6. P=3, T=2. Rizikos galimas (hipotetinis) poveikis vertinamas kaip pastebimas, nes gali būti gauta kitų institucijų paklausimų apie kontrolės veiksmų metu nustatytas ydingas situacijas. Rizikos pasireiškimo tikimybė vertinama kaip žema, atsižvelgiant į nustatytus pirkimų vidaus kontrolės ir teisinio reguliavimo trūkumus, galinčius sudaryti sąlygas korupcijai pasireikšti: 1. Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro patvirtintose Standartinėse viešojo pirkimo–pardavimo sutarčių sąlygose³ (toliau – Sutarčių sąlygos), kurios taikomos rengiant raštu sudaromas viešojo pirkimo–pardavimo sutartis, neaptartos nuostatos dėl tiekėjų įtraukimo į Nepatikimų tiekėjų sąrašą⁴;
--	--

² Prekių ir paslaugų priėmimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro 2017 m. lapkričio 2 d. įsakymu Nr. V-1024 „Dėl Prekių ir paslaugų priėmimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

³ Standartinės viešojo pirkimo–pardavimo sutarčių sąlygos, patvirtintos Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro 2014 m. sausio 21 d. įsakymu Nr. V-44 „Dėl Viešojo pirkimo–pardavimo sutarčių standartinių sąlygų taikymo, sutarčių vykdymo rekomendacijų ir sutarčių standartinių sąlygų patvirtinimo“.

⁴ Nepatikimų tiekėjų sąrašas (kitais atvejais – juodasis tiekėjų sąrašas) – netinkamai pirkimo sutartį įvykdžiusių (ar jos neįvykdžiusių) tiekėjų sąrašas, kai toks neįvykdymas yra esminis sutarties pažeidimas (<https://vpt.lrv.lt/lt/pasalinimo-pagrindai-1/nepatikimu-tiekeju-sarasas-1/kas-yra-nepatikimu-tiekeju-sarasas/>).

	2. Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro patvirtinto Pirkimų organizavimo, kontrolės ir priežiūros krašto apsaugos sistemoje tvarkos aprašo⁵ (toliau – KAS pirkimų organizavimo tvarkos aprašas Nr. 768) 121 punkte nustatyta, kad, vykdant centralizuotų pirkimų sutartis, krašto apsaugos sistemos (toliau – KAS) institucijos, įstaigos ar jos padalinio vadovas yra atsakingas už Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPI) 91 str. numatytų įpareigojimų vykdymą, t. y. už tiekėjo, netinkamai vykdžiusio pirkimo sutartį, įtraukimą į Nepatikimų tiekėjų sąrašą. Tačiau KAS pirkimų organizavimo tvarkos apraše Nr. 768 nenustatyta, kad KAS institucijos, įstaigos ar jos padalinio vadovas yra atsakingas už VPI 91 str. įsipareigojimų vykdymą decentralizuotų pirkimų, kurie KAS paprastai yra mažos vertės, sutarčių vykdymo atvejais, nors VPI 91 str. privalomas taikyti ir mažos vertės pirkimams. KAS pirkimų organizavimo tvarkos apraše Nr. 768 taip pat nenumatyta, kad KAS institucijos, įstaigos ar jos padalinio vadovas yra atsakingas už Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo (toliau – VPAGSSI) 55 str. nuostatų dėl tiekėjų įtraukimo į Nepatikimų tiekėjų sąrašą vykdymą tais atvejais, kai pirkimas atliktas gynybos ir saugumo srityje. Pažymėtina, kad perkančiosios organizacijos privalo laikytis VPI 91 str. ir VPAGSSI 55 str. nuostatų dėl tiekėjų įtraukimo į Nepatikimų tiekėjų sąrašą, nepriklausomai nuo to, ar minėtos VPI ir VPAGSSI nuostatos įtvirtintos vidiniuose perkančiųjų organizacijų teisės aktuose. Tačiau vidiniuose teisės aktuose įtvirtinus nuostatas dėl tiekėjų įtraukimo į Nepatikimų tiekėjų sąrašą, turėtų būti užtikrinamas sistemiškas ir nuoseklus minėtų nuostatų reglamentavimas. 3. Nenustatytas pirkimų vidaus kontrolės mechanizmas, pakankamai užtikrinantis, kad už pirkimo sutarties vykdymą atsakingas asmuo priimtų objektyvų ir pagrįstą sprendimą dėl delspinigių taikymo / netaikymo tiekėjui, vėluojančiam vykdyti sutartinius įsipareigojimus. Detalūs neatitikimai aprašyti KPTN išvados priede. Analizuojamuoju laikotarpiu korupcinio pobūdžio atvejų nebuvo fiksuota. <u>R4 – neskaidrus ir / ar neteisėtas sutarčių keitimas.</u> Rizikos lygis: R4=6. P=3, T=2. Rizikos galimas (hipotetinis) poveikis vertinamas kaip pastebimas, nes gali būti gauta kitų institucijų paklausimų apie kontrolės veiksmų metu nustatytas ydingas situacijas.
--	--

⁵ Pirkimų organizavimo, kontrolės ir priežiūros krašto apsaugos sistemoje tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro 2007 m. liepos 30 d. įsakymu Nr. 768 „Dėl Pirkimų organizavimo, kontrolės ir priežiūros krašto apsaugos sistemoje tvarkos aprašo, Krašto apsaugos sistemoje centralizuotai perkamų prekių, paslaugų ir darbų sąrašo ir Krašto apsaugos sistemoje atliekamų pirkimų kokybės reikalavimų nustatymo ir kokybės užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

	Rizikos pasireiškimo tikimybė vertinama kaip žema, atsižvelgiant į veiksnius, susijusius su veiklos neatitiktimi teisės aktų reikalavimams, ir teisinio reguliavimo trūkumus, galinčius sudaryti sąlygas korupcijai pasireikšti: 1. raštu sudarytų pirkimo sutarčių keitimo projektų nesuderinimas su visais subjektais, nustatytais Perkančiosios organizacijos Krašto apsaugos ministerijos vykdomų decentralizuotų pirkimų organizavimo tvarkos apraše⁶ (toliau – KAM pirkimų organizavimo tvarkos aprašas Nr. V-25); 2. derinant sutarties keitimo / nutraukimo projektus su teisininkais, pirmenybės teikimas ne KAM pirkimų organizavimo tvarkos aprašui Nr. V-25, kuriame nustatyta griežtesnė sutarčių keitimo projektų derinimo su teisininkais tvarka, bet KAS pirkimų organizavimo tvarkos aprašui Nr. 768, kuriame numatytos pirkimo sutarčių keitimo projektų derinimo su teisininkais išimtys; 3. nenuoseklus reglamentavimas dėl pirkimo sutarčių pratęsimo projektų derinimo su KAM prevencinę pirkimų kontrolę atliekančiu asmeniu. KAS pirkimų organizavimo tvarkos aprašo Nr. 768 124 punkte nustatyta, kad pirkimo sutarčių pratęsimo projektai turi būti derinami su pirkimų prevencinę kontrolę atliekančiu asmeniu, tačiau KAM pirkimų organizavimo tvarkos aprašo Nr. V-25 33 punkte, kuriame nustatyti subjektai, su kuriais turi būti derinamas sutarties pratęsimo projektas, toks reikalavimas nenustatytas. Detalūs neatitikimai aprašyti KPTN išvados priede. Analizuojamuoju laikotarpiu korupcinio pobūdžio atvejų nebuvo fiksuota.
4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	-
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	1. Planuojant sutarties įvykdymo terminus, dar pirkimo inicijavimo etape įvertinti ir atsižvelgti į vidinius įstaigos procesus, galinčius turėti įtakos galutinio rezultato pasiekimui sutartyje nustatytais terminais. 2. Užtikrinti, kad būtų fiksuojamas tarpinis sutartyje nustatytų įsipareigojimų įvykdymo momentas (nesusijęs su galutinio priėmimo–perdavimo akto pasirašymu), leidžiantis užtikrinti sutartyje nustatytų terminų laikymosi atsekamumą. 3. Užtikrinti, kad paslaugų suteikimo, prekių pristatymo ar darbų atlikimo terminas, esant poreikiui, būtų pratęstas laiku, kol nėra pasibaigęs pradinis terminas. 4. Užtikrinti, kad kiekvienu atveju būtų įsitikinta, ar tiekėjas pateikė visus pagal sutartį privalomus pateikti draudimo ir užtikrinimo dokumentus, o jei nepateikė, reikalauti juos pateikti. 5. Parengti tvarką, reglamentuojančią prekių ir paslaugų priėmimą KAM, kai pirkimas susijęs su įslaptintos informacijos panaudojimu.

⁶ Perkančiosios organizacijos Krašto apsaugos ministerijos vykdomų decentralizuotų pirkimų organizavimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro 2010 m. sausio 12 d. įsakymu Nr. V-25 „Dėl perkančiosios organizacijos Krašto apsaugos ministerijos vykdomų decentralizuotų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

	6. Parengti tvarką, reglamentuojančią prekių ir paslaugų priėmimą KAM mažos vertės pirkimų, kai numatoma pirkimo vertė yra mažesnė kaip 3 000 Eur be PVM, atveju. 7. Užtikrinti, kad pirkimo objektas visais atvejais būtų priimamas pasirašant priėmimo–pardavimo aktą, kai tokia sąlyga yra nustatyta pirkimo sutartyje. 8. Užtikrinti tinkamą finansų kontrolę KAM įsigijimų srityje, nustatant ir vertinant, ar už pirkimo sutarčių vykdymą atsakingi asmenys pateikė visus mokėjimo (atsiskaitymo su tiekėju) teisėtumą pagrindžiančius dokumentus, ir tik įsitikinus perduoti pateiktus dokumentus apmokėti. 9. Įvertinti, ar tikslinga į KAM decentralizuotų pirkimų raštu sudaromas pirkimo sutartis įtraukti Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus patvirtintose Prekių viešojo pirkimo–pardavimo sutarties tipinėse sąlygose⁷ ir Paslaugų viešojo pirkimo–pardavimo sutarties tipinėse sąlygose⁸ numatytas nuostatas dėl tiekėjų įtraukimo į Nepatikimų tiekėjų sąrašą, taip pat ar tikslinga šiomis nuostatomis papildyti Sutarčių sąlygas, jose nustatant galimybę pirkimo vykdytojui nustatyti esmines sutarties sąlygas, taip pat numatyti konkrečius atvejus, kas laikytina nuolatiniais ar dideliais esminės sutarties sąlygos vykdymo trūkumais, ir, nustačius tokį poreikį, organizuoti reikiamą teisinio reguliavimo pakeitimą. 10. Įvertinti KAS pirkimų organizavimo tvarkos aprašo Nr. 768 121 punkto tikslingumą ir pakankamumą, kiek tai susiję su šioje išvadoje nustatyta reglamentavimo problema (rizikos R3 2 punktas), ir, nustačius, kad KAS pirkimų organizavimo tvarkos aprašo Nr. 768 121 punktas netikslingas ar nepakankamas, organizuoti KAS teisinio reguliavimo, susijusio su tiekėjų įtraukimu į Nepatikimų tiekėjų sąrašą, pakeitimą, užtikrinant suderinamumą su aukštesnės galios teisės aktais – VPĮ ir VPAGSSI. 11. Siekiant užtikrinti pagrįstų sprendimų dėl netesybų taikymo ar netaikymo priėmimą KAM, įvertinti, ar tikslinga nustatyti pareigą už pirkimo sutarties vykdymą atsakingam asmeniui informuoti KAM pirkimų finansų kontrolę vykdančią padalinį – Finansų ir biudžeto departamentą (toliau – FBD) apie tiekėjo vėlavimą vykdyti sutartinius įsipareigojimus ir, nustačius tokį poreikį, organizuoti reikiamą teisinio reguliavimo pakeitimą. 12. Užtikrinti, kad pirkimo sutarčių keitimo projektai visais atvejais būtų derinami KAM pirkimų organizavimo tvarkos aprašo Nr. V-25 nustatyta tvarka. 13. Įvertinti KAS pirkimų organizavimo tvarkos aprašo Nr. 768 nuostatų dėl pirkimo sutarčių keitimo projektų nederinimo su teisininkais, kai sutarties pakeitimas susijęs su kainų perskaičiavimu, gamintojo pasikeitimu ir kt. ir toks pakeitimas numatytas pirkimo sutartyje arba kai numatoma prekių ar paslaugų pirkimo vertė neviršija 15 000 Eur be PVM, pagrįstumą neteisėto sutarties keitimo aspektu ir pareigos derinti su teisininkais
--	---

⁷ Prekių viešojo pirkimo–pardavimo sutarties tipinės sąlygos, patvirtintos Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2024 m. vasario 8 d. įsakymu Nr. IIS-19 „Dėl Prekių viešojo pirkimo–pardavimo sutarties tipinių sąlygų patvirtinimo“.

⁸ Paslaugų viešojo pirkimo–pardavimo sutarties tipinės sąlygos, patvirtintos Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2024 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. IS-209 „Dėl Paslaugų viešojo pirkimo–pardavimo sutarties tipinių sąlygų patvirtinimo“.

	nustatymo tikslingumą, o nustačius poreikį, inicijuoti teisinio reglamentavimo pakeitimą. 14. Įvertinti KAM pirkimų organizavimo tvarkos aprašo Nr. V-25 nuostatų dėl sutarčių keitimo / nutraukimo projektų derinimo su Teisės departamentu (toliau – TD) aktualumą ir, nustačius, kad jos neaktualios, organizuoti teisinio reguliavimo pakeitimą. 15. Įvertinti, ar tikslinga KAM pirkimų organizavimo tvarkos aprašą Nr. V-25 papildyti nuostata, kad pirkimo sutarčių pratęsimo projektai derinami su padaliniu, atliekančiu KAM pirkimų prevencinę kontrolę – Įsigijimų politikos grupe (toliau – IPG), ir, nustačius tokį poreikį, organizuoti teisinio reguliavimo pakeitimą. Įgyvendinti KPTN išvadoje nurodytus pasiūlymus dėl nustatytų galimų rizikų mažinimo priemonių taikymo siūlome pavesti: 1 pasiūlymą – subjektams, atsakingiems už pirkimo sutarčių vykdymą, įgyvendinimo terminas – nuolatos; 2 pasiūlymą – subjektams, atsakingiems už pirkimo sutarčių vykdymą, įgyvendinimo terminas – nuolatos; 3 pasiūlymą – subjektams, atsakingiems už pirkimo sutarčių vykdymą, įgyvendinimo terminas – nuolatos; 4 pasiūlymą – subjektams, atsakingiems už pirkimo sutarčių vykdymą, įgyvendinimo terminas – nuolatos; 5 pasiūlymą – KAM IPG ir nustatyti pasiūlymo įgyvendinimo terminą iki 2027 m. birželio 30 d.; 6 pasiūlymą – KAM IPG ir nustatyti pasiūlymo įgyvendinimo terminą iki 2027 m. birželio 30 d.; 7 pasiūlymą – subjektams, atsakingiems už pirkimo sutarčių vykdymą, įgyvendinimo terminas – nuolatos; 8 pasiūlymą – KAM FBD, įgyvendinimo terminas – nuolatos; 9 pasiūlymą – KAM TD ir nustatyti pasiūlymo įgyvendinimo terminą iki 2026 m. gruodžio 1 d.; 10 pasiūlymą – KAM IPG ir nustatyti pasiūlymo įgyvendinimo terminą iki 2026 m. gruodžio 1 d.; 11 pasiūlymą – KAM FBD ir nustatyti pasiūlymo įgyvendinimo terminą iki 2026 m. gruodžio 1 d.; 12 pasiūlymą – subjektams, atsakingiems už pirkimo sutarčių vykdymą, įgyvendinimo terminas – nuolatos; 13 pasiūlymą – KAM TD ir nustatyti pasiūlymo įgyvendinimo terminą iki 2026 m. gruodžio 1 d.; 14 pasiūlymą – KAM TD ir nustatyti pasiūlymo įgyvendinimo terminą iki 2026 m. gruodžio 1 d.; 15 pasiūlymą – KAM IPG ir nustatyti pasiūlymo įgyvendinimo terminą iki 2026 m. gruodžio 1 d.
6. Kitos pastabos	Analizuoti teisės aktai ir duomenys nurodyti, taip pat detalūs pastebėjimai aprašyti KPTN išvados priede.
7. Priedai	KPTN išvados priedas „Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo aprašomoji dalis“.
Išvadą parengęs asmuo (vardas ir pavardė, pareigos)	KAM KPTS patarėja Kristina Šicienė.