

VALSTYBĖS UŽSAKYMAS „MAŽOSIOS ORO GYNYBOS SISTEMOS (MOGS) IŠVYSTYMAS“

2026-09-16

Eil. Nr.	Klausimas	Atsakymas
1.	Norėjau papildomai paklausti dėl Techninės užduoties 2 punkto "Valstybės užsakyamu kuriamo produkto siekiamybė – Lietuvoje sukurta ir pagaminta MOGS, skirta papildyti esamą LK oro erdvės stebėjimo ir kontrolės sistemos (toliau – OESKS) kuriamą atpažintą oro paveikslą (toliau – AOP) <...>" Ar galėtumėte patikslinti ką reiškia "Lietuvoje sukurta ir pagaminta MOGS"? Ar tai kaip nors apriboja dalyvius? Pvz. kad profesionalai dirbantys prie sistemos būtų Lietuvos piliečiai ar Lietuvoje deklaruojantys nuolatinę gyvenamąją vietą? Ar šian reikalavimui / siekiamybei yra taikomi bet kokie techniniai ar kvalifikaciniai reikalavimai? Kaip suprantama sąvoką "pagaminta"? MOGS būtų programinės įrangos sprendimas, tada gamybos sąvoka šiek tiek lanksti.	Paaškiname, kad Techninės užduoties 2 punkte nustatyta siekiamybė „Lietuvoje sukurta ir pagaminta MOGS“ turi būti suprantama atsižvelgiant į bendrą Valstybės užsakymo tikslą – sukurti nacionalinį mažosios oro gynybos pajėgumą ir užtikrinti MOGS vystymo kompetenciją Lietuvoje. Ši nuostata nenustato papildomų kvalifikacinių reikalavimų Dalyvio darbuotojams ar specialistams ir savaime nereiškia, kad visi prie MOGS kūrimo dirbantys asmenys turi būti Lietuvos Respublikos piliečiai ar būti deklaruojantys nuolatinę gyvenamąją vietą Lietuvos Respublikoje. Kandidatams ir ūkio subjektų grupėms taikomi Sąlygų 11 punkte aiškiai nustatyti kvalifikaciniai reikalavimai, įskaitant reikalavimus dėl Kandidato ar vadovaujančio ūkio subjektų grupės nario registracijos Lietuvos Respublikoje bei kontrolės. Atskirų papildomų darbuotojų pilietybės ar gyvenamosios vietos reikalavimų, kylančių būtent iš Techninės užduoties 2 punkto, nenustatyta. Atsižvelgiant į MOGS pobūdį, sąvoka „pagaminta“ nėra suprantama kaip reikalavimas, kad kiekvienas MOGS naudojamas techninės ar programinės įrangos komponentas būtų fiziškai pagamintas ar sukurtas Lietuvoje. Šiame kontekste ji reiškia, kad Lietuvoje turi būti vystomas ir realizuojamas galutinis MOGS sprendinys – kuriamos ir (ar) išvystomos valstybės užsakymo apimtyje numatytos platformos, atliekamas jų integravimas į vientisą sistemą ir užtikrinamas galutinio sprendinio veikimas pagal Techninės užduoties reikalavimus. Pažymėtina, kad Pasiūlymo formoje taip pat nustatytas Dalyvio įsipareigojimas užtikrinti, kad valstybės užsakymo objektas būtų vystomas, o jo aptarnavimas ir palaikymas – užtikrinami Lietuvoje.

Eil. Nr.	Klausimas	Atsakymas
2.	Techninėje užduotyje nustatytas reikalavimas užtikrinti suderinamumą su Zenoh ir NetBird produktais, taip pat numatyti HSM, duomenų ežero, duomenų bazių replikavimo ir sertifikatų centro komponentai, kurie nėra kuriami ar gaminami Lietuvoje. Prašome patvirtinti, ar trečiųjų šalių komercinių ir (ar) atvirojo kodo komponentų naudojimas yra suderinamas su Techninės užduoties 2 punkto nuostata, ir ar tokiems komponentams taikomi kokie nors kilmės apribojimai, be Sutarties Bendrosios dalies 3.10 punkte nurodytų.	Trečiųjų šalių komercinių ir (ar) atvirojo kodo komponentų naudojimas yra suderinamas su Techninės užduoties 2 punkto nuostata. Tai tiesiogiai numatyta ir Sąlygų 35 punkte, pagal kurį kuriant informacinę sistemą gali būti naudojami Dalyviui ar tretiesiems asmenims priklausantys intelektinės nuosavybės objektai, įskaitant standartinę ar atvirojo kodo programinę įrangą. Tokie objektai turi būti aiškiai identifikuoti pasiūlyme, o Dalyvis turi užtikrinti Užsakovui tokias jų naudojimo teises, kurios neribotų galimybės naudoti, prižiūrėti, keisti ir toliau vystyti sukurtą sistemą, įskaitant galimybę šiuos darbus pavesti tretiesiems asmenims. Taigi Zenoh, NetBird ir kitų rinkoje prieinamų komercinių ar atvirojo kodo sprendinių, taip pat HSM, duomenų bazių, duomenų ežero ar kitų standartinių techninių ir programinių komponentų naudojimas savaime neprieštarauja siekiamybei sukurti ir pagaminti MOGS Lietuvoje. Esminis reikalavimas – kad Dalyvis būtų atsakingas už viso MOGS sprendinio sukūrimą, integravimą ir atitiktį Techninės užduoties reikalavimams. Dėl tokių komponentų kilmės taikomas Sutarties Specialiosios dalies 3.10 punkte nustatytas reikalavimas, pagal kurį Prekių dalys, jų komponentai ir (ar) mazgai negali būti pagaminti Viešųjų pirkimų įstatymo 92 straipsnio 14 ir 15 dalyse numatytuose sąrašuose nurodytose valstybėse ar teritorijose. Kitų atskirų kilmės apribojimų standartiniams komerciniams ar atvirojo kodo komponentams Sąlygose nenustatyta, tačiau naudojami sprendiniai ir komponentai visais atvejais turi atitikti kitus Techninės užduoties, informacijos ir kibernetinio saugumo, intelektinės nuosavybės bei Sutarties reikalavimus.
3.	Dėl 5 kvalifikacinio reikalavimo. a) Ar 5 kvalifikacinį reikalavimą atitinka ūkio subjektų grupės narys, jeigu jo kvalifikacijai pagrįsti nurodomas veikiantis programinės įrangos, informacinės sistemos ar technologiškai panašus sprendimas / prototipas buvo sukurtas ar išvystytas kartu su kitais ūkio subjektais, kurie nėra šio Valstybės užsakymo ūkio subjektų grupės nariai?	a) Taip. Sąlygų 5 kvalifikaciniame reikalavime nėra nustatyta, kad kvalifikacijai pagrįsti nurodomas veikiantis programinės įrangos, informacinės sistemos ar kitas technologiškai panašus sprendimas / prototipas turėjo būti sukurtas ar išvystytas išimtinai Kandidato arba tik kartu su tais ūkio subjektais, kurie dalyvauja šiame Valstybės užsakyme.

Eil. Nr.	Klausimas	Atsakymas
	b) Ar tokiu atveju pakanka dokumentais pagrįsti, kad konkretus ūkio subjektų grupės narys realiai dalyvavo kuriant ar vystant sprendimą ir atliko konkrečią jo kūrimo / vystymo dalį, ar reikalaujama, kad kvalifikacijai pagrįsti nurodytas sprendimas būtų sukurtas / išvystytas savarankiškai tik to ūkio subjekto? c) Jeigu bendras kūrimas / vystymas yra tinkamas, ar yra nustatyta minimali konkretaus ūkio subjekto atliktų darbų, technologinio indėlio ar sprendimo dalis, kurią būtina pagrįsti?	Todėl 5 kvalifikacinį reikalavimą gali atitikti ir toks ūkio subjektų grupės narys, kuris kvalifikacijai pagrįsti nurodomą sprendimą ar prototipą sukūrė arba išvystė kartu su kitais ūkio subjektais, kurie nėra šio Valstybės užsakymo ūkio subjektų grupės nariai. b) Tokiu atveju turi būti pateikti dokumentai ar kiti įrodymai, leidžiantys nustatyti, kad konkretus ūkio subjektų grupės narys realiai dalyvavo kuriant ar vystant nurodytą sprendimą / prototipą ir atliko konkrečias jo kūrimo ar vystymo veiklas. Nereikalaujama, kad kvalifikacijai pagrįsti nurodytas sprendimas būtų sukurtas ar išvystytas savarankiškai tik to ūkio subjekto. Atitiktis gali būti grindžiama Sąlygose nurodytais dokumentais – užsakovo pažyma, priėmimo dokumentais, demonstravimo / testavimo dokumentais, technine dokumentacija, viešai prieinama informacija ar kitais lygiaverčiais įrodymais. Iš pateiktų įrodymų turi būti galima identifikuoti konkretaus ūkio subjekto indėlį į sprendimo sukūrimą ar išvystymą. c) Sąlygose nėra nustatyta minimali procentinė, vertinė ar kitokia konkretaus ūkio subjekto atliktų darbų ar technologinio indėlio dalis. Vertinama, ar pateikti įrodymai yra pakankami pagrįsti, kad atitinkamas ūkio subjektas pats dalyvavo kuriant ar vystant veikiantį sprendimą / prototipą tokia apimtimi, kuri leidžia jį laikyti sprendimą sukūrusiu ar išvysčiusiu subjektu. Vien formalus dalyvavimas projekte, nesusijęs su sprendimo kūrimo ar vystymo veiklomis, savaime nebūtų pakankamas šiam kvalifikaciniam reikalavimui pagrįsti.
4.	Dėl pasiūlymo apimties. Ar pildant Sąlygų 4 priede pateiktą Pasiūlymo formą Dalyvis gali prie jos pridėti atskirus priedus, skirtus pasiūlymo vertinimo kriterijams pagrįsti (pvz.,	Taip. Pildant Sąlygų 4 priede pateiktą Pasiūlymo formą Dalyvis gali pateikti atskirus Pasiūlymo formos priedus, kuriais pagrindžiama formoje pateikta informacija ir pasiūlymo vertinimo kriterijai, pavyzdžiui,

Eil. Nr.	Klausimas	Atsakymas
	techninės koncepcijos ir architektūros schemas, techninius aprašymus, turimų išteklių ir įrangos informaciją, TRL pagrindžiančius dokumentus, testavimo rezultatus, specialistų CV ar kitą techninę medžiagą), ir ar tokie priedai bus laikomi Pasiūlymo dalimi bei vertinami kartu su Pasiūlymo forma? Ar visa vertinimui reikalinga informacija privalo būti pateikta tik Sąlygų 4 priedo Pasiūlymo formoje?	techninės koncepcijos ar architektūros schemas, techninius aprašymus, informaciją apie turimus ar užtikrinamus išteklius ir įrangą, TRL pagrindžiančius dokumentus, bandymų ar demonstravimo rezultatus, informaciją apie specialistus ir kitą pasiūlymui pagrįsti reikalingą techninę medžiagą. Tokie dokumentai, jeigu jie pateikiami kartu su Pasiūlymo forma ir Pasiūlymo formoje yra aiškiai identifikuoti bei pateikiamos nuorodos į juos, bus laikomi Pasiūlymo dalimi ir vertinami kartu su Pasiūlymo forma. Atkreipiame dėmesį, kad Sąlygų 4 priede nurodyta, jog Pasiūlymo formoje dėl koncepcijos ir architektūros pateikiama esminė informacija. Todėl Pasiūlymo formoje turi būti pateikta pakankama informacija, leidžianti suprasti siūlomą sprendimą ir identifiкуoti, kokiais priedais atitinkami teiginiai yra pagrindžiami. Išsamesnė techninė ir įrodomoji medžiaga gali būti pateikiama atskiruose Pasiūlymo formos prieduose.
5.	Dėl T3 kriterijaus – TRL 6 lygio vertinimo ir pagrindimo. Prašome patikslinti, kaip praktiškai pasiūlymų vertinimo metu bus vertinama ir tikrinama Dalyvio deklaruojama produkto technologinė parengtis TRL 6: a) ar vertinimas bus atliekamas dokumentų analizės pagrindu; b) ar bus vykdomas techninis interviu / pristatymas; c) ar gali būti prašoma nuotolinės veikiančio sprendimo demonstracijos (pvz., grafinės sąsajos ir veikimo demonstravimo); d) ar gali būti atliekama fizinė demonstracija / patikra Dalyvio infrastruktūroje, duomenų centre, sensorių ar kitose technologijos veikimo vietose; e) ar TRL bus tikrinamas papunkčiui pagal Techninės užduoties techninius reikalavimus, ar vertinamas produkto, kaip veikiančios sistemos, technologinės parengties lygis ir jos sukuriamas operacinis vaizdas? f) Bendrai kokios apimties ir detalumo TRL pagrindžiančių dokumentų tikimasi kartu su pasiūlymu: ar pakanka produkto ir jo architektūros, atliktų bandymų, demonstravimo bei veikimo atitinkamoje aplinkoje aprašymo ir tai	Sąlygų 5 priede nustatyta, kad pagal T3 kriterijų vertinamas turimo / siūlomo produkto technologinės parengties lygis (TRL 1–9), atsižvelgiant į produkto technologinę brandą nuo idėjos ar koncepcijos iki realioje aplinkoje išbandyto ar komerciškai taikomo sprendimo. Vertinimą atlieka Valstybės užsakymo komisija ir (ar) pasitelkti ekspertai pagal Dalyvio pateiktus įrodymus. a) Dėl vertinimo dokumentų pagrindu Taip. Pagrindinis TRL vertinimas bus atliekamas pagal Dalyvio kartu su pasiūlymu pateiktą informaciją ir technologinės parengties lygį pagrindžiančius įrodymus. Sąlygose kaip galimi įrodymai tiesiogiai nurodyti prototipo aprašymai, bandymų ataskaitos, demonstravimo rezultatai, naudotojų patvirtinimai, sertifikatai bei kiti lygiaverčiai dokumentai.

Eil. Nr.	Klausimas	Atsakymas
	patvirtinančių įrodymų, ar kartu su pasiūlymu turėtų būti teikiama ir detali techninė įrangos bei infrastruktūros konfigūracija, testavimo protokolai ir kita techninė dokumentacija? Ar išsamesnė techninė dokumentacija galėtų būti pateikiama Užsakovo pareikalavimu?	Vien Dalyvio deklaracijos, kad produktas yra pasiekęs konkretų TRL, nepakanka, jeigu ji nėra pagrįsta objektyviais ir patikrinamais duomenimis. b) Dėl techninio interviu / pristatymo Po pirminių pasiūlymų pateikimo su Dalyviais bus vykdomos derybos. Jų metu bus aptariama Dalyvio pasiūlyta koncepcija bei techniniai sprendiniai. Be to, jeigu vertinant pasiūlymą pateikti duomenys būtų netikslūs ar neišsamūs, Valstybės užsakymo komisija Sąlygose nustatyta tvarka gali prašyti juos patikslinti ar papildyti. c) Dėl nuotolinės veikiančio sprendimo demonstracijos Ne. Kartu su pasiūlymu turi būti pateikti pakankami įrodymai deklaruojamam technologinės parengties lygiui pagrįsti. Jeigu vertinimo metu būtų reikalingi papildomi paaiškinimai ar pateiktos informacijos patikslinimas, Užsakovas apie tai informuotų Dalyvį atskirai. d) Dėl fizinės demonstracijos / patikros Dalyvio infrastruktūroje Ne. TRL turi būti pagrįstas kartu su pasiūlymu pateikiamais objektyviais ir patikrinamais įrodymais. Todėl Dalyvis turėtų pateikti tokią informaciją, kuri leistų komisijai ir (ar) ekspertams įvertinti deklaruojamą technologinės parengties lygį ir be privalomos fizinės patikros. e) Dėl TRL vertinimo apimties

Eil. Nr.	Klausimas	Atsakymas
		TRL nėra vertinamas kaip atskiras technologinės parengties lygis kiekvienam Techninės užduoties papunkčiui. Pagal T3 kriterijų vertinamas siūlomo produkto, kaip veikiančio sprendimo / sistemos, technologinės parengties lygis, atsižvelgiant į jo faktinę brandą, įgyvendintas funkcijas, integraciją, atliktus bandymus ar demonstravimą ir aplinką, kurioje sprendimas buvo išbandytas. Techninės koncepcijos ir jos atitiktis konkretiems Techninės užduoties reikalavimams vertinimas atskirai atliekamas pagal T1 kriterijų – „Koncepcija ir techninė architektūra“. Todėl pagal T3 bus vertinama, kiek technologinės brandos yra pasiekęs tas sprendimas, kuris sudaro Dalyvio siūlomo MOGS technologinį pagrindą, o ne atskirai nustatomas TRL kiekvienam Techninės užduoties techniniam parametrai. f) Dėl TRL pagrindžiančių dokumentų apimties Sąlygose nenustatytas baigtinis TRL pagrindžiančių dokumentų sąrašas ar privalomas jų detalumo lygis. Dalyvio pateiktos informacijos turi pakakti komisijai ir (ar) ekspertams objektyviai įvertinti deklaruojamą produkto technologinės parengties lygį. Užsakovas gali Sąlygose nustatyta tvarka prašyti patikslinti ar papildyti pateiktus netikslius ar neišsamius duomenis.