

**LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS SISTEMOS ORGANIZAVIMO IR KARO TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-723 2, 35, 44, 59, 60, 61, 63, 64, 65<sup>1</sup> IR 69 STRAIPSNIŲ PAKETIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 63<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo Nr. VIII-723 2, 35, 44, 59, 60, 61, 63, 64, 65<sup>1</sup> ir 69 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 63<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginiai rengėjai: Krašto apsaugos ministerijos Teisės departamento Teisėkūros skyriaus patarėja Jurgita Banytė, Krašto apsaugos ministerijos Finansų ir biudžeto departamento Finansų politikos skyriaus skyriaus vedėja Aušra Kazlauskienė, Krašto apsaugos ministerijos Personalo departamento Socialinės saugos ir sveikatos priežiūros politikos skyriaus vedėja Aušra Kazlauskienė.

Antikorupciniai požūriū rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<i>pildo teisės akto projekto vertinijas</i> Įstatymo projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, kuriems jis bus taikomas.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įstatymo projekte nuostatos yra aiškios, jame nenustatyta spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančius subjekta s atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (priziūrinčio) subjekto	Įstatymo projekte naujų nuostatų, susijusių su sprendimų dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. asmenimis priėmimu, nėra įtvirtinama.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Įstatymo projekte nustatyti Vyriausybės, krašto apsaugos ministro įgaliojimai (teisės) atitinka funkcijas (pareigas), priskirtas jiems įstatymais.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatyta baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Įstatymo projekte sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas yra baigtinis.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimty s	Įstatymo projekte išimčių nesilaikoma numatyti.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

7. Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Istatymo projektas nenumato naujos sprendimų priėmimo, informavimo ir jų viešinimo tvarkos.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8. Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Istatymo projekte nėra daroma pakeitimų, kurie būtų susiję su sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo, sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo jame ir neturi būti.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9. Jeigu pagal nutatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: <p>9.1. konkretus arų skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu naris skiriasi keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atsto vavimą vstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priirrančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individualiųjų atsakomybė</p>	Istatymo projekte nėra daroma pakeitimų, kurie būtų susiję su kokių nors sprendimų priėmimo kolegialiai.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10. Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka	Istatymo projekto nuostatomis įgyvendinti nėra nustatoma naujų administracinių procedūrų.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11. Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Istatymo projekto nuostatomis įgyvendinti nėra nustatoma naujų administracinių procedūrų, todėl jų netaikymo atvejai nenumatomi.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12. Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius teisinius	Istatymo projekto nuostatomis įgyvendinti numatytas tik vienkartinį piniginių išmokų išmokėjimo terminas – per 30 kalendorinių dienų po vertinimo (atestavimo).	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13. Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų susistabdomo ir pratęsimo galimybes	Istatymo projekte terminų susistabdomo ir pratęsimo galimybes nėra ir neturi būti numatytos.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14. Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Istatymo projekte administracinių procedūrų viešinimo tvarka nėra ir neturi būti numatyta.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15. Teisės akto projektas nustato kontrolės (prižiūros) procedūrą ir aiškiai jos tikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Istatymo projektu nesiloma nustatyti naujų nuostatų, susijusių su kontrolės (prižiūros) atlikimu.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

16. Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Įstatymo projektas nenumato naujų nuostatų, susijusių su kontrolės (priežiūros) atlikimu, todėl nenumatomos ir kontrolės (priežiūros) skaidrumo bei objektyvumo užtikrinimo priemonės.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17. Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Subjektų, su kuriais susijęs įstatymo projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė reglamentuoja bendrieji atsakomybė (tarybinė, materialinė, baudžiamąją ir kt.) nustatantys teisės aktai.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18. Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Įstatymo projekte nėra ir neturi būti numatytas nuobaudų skyrimas.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19. Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginiai rengėjai: KAM TD Teisėkūros skyriaus patarėja Jurgita Banytė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

2016 04 15

(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Atliekantis krašto apsaugos generalinio inspektorius funkcijas  
plk. ln. Ramūnas Baronas

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

2016 m. balandžio 15 d.

KAM FBD Finansų politikos skyriaus patarėja

Julita Dapkutė-Malukevičienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

2016-04-15

(parašas) (data)

KAM PD Socialinės saugos ir sveikatos priežiūros politikos skyriaus vedėja

Aušra Kazlauskienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

2016-04-15

(parašas) (data)